



Séminaire 27 janvier 2012

Retour des questionnaires

- Commentaires des participants Page 2
- Cotation de la journée Page 4

Commentaires

Comme prévu, la journée a démarré à 9 heures précises et s'est achevée à 17 heures. Les participants étaient au nombre de 20, bien supérieur à nos attentes (15 personnes attendues). Le groupe cette fois n'était pas homogène, puisqu'aux côtés de professionnels confirmés du champ social on comptait plusieurs spécialistes du domaine des politiques publiques, ainsi que deux experts en matière de systèmes d'information.

En complément de l'appréciation qualité par item, remplie par tous et dont une synthèse est donnée en page 4, nous reprenons ici les commentaires détaillés faits par les uns et les autres, complétés de quelques éléments de réponses quand c'est possible :

Question 6 : que manquait-il ?

Organisation :

- Par rapport au volume et au contenu la journée a peut-être été trop dense
- La journée était dense. Il aurait peut-être été intéressant de faire parvenir [la documentation] au préalable.
 - ✓ *La densité est réelle, nous nous sommes posé la question de l'envoi préalable, mais cela nous paraît difficile en l'absence d'engagement de confidentialité, c'est-à-dire avant signature de la Charte.*
- Il a manqué de temps pour échanger (plusieurs fois)
- Prévoir une seconde journée complète pour une rencontre plus spécifique aux modalités de collaboration [élargie], et pour mieux se présenter (2 fois)
- Le groupe était trop important pour échanger davantage (2 fois)
- Un tour de table en fin de journée, pour savoir qui envisageait de participer au réseau d'évaluateurs

Méthodologie : il manquait ...

- [Du temps pour] approfondir la méthodologie de l'évaluation, afin de la mettre en tension avec celle développée lors de ma formation [AFNOR Sentein, en l'occurrence]
 - ✓ *Voir ci-dessous*
- Une illustration complète, sur la base de la méthode SEVE
 - ✓ *Nous pourrions le faire au cas par cas, mais nous ne souhaitons pas prendre le risque de diffuser largement notre savoir faire par le biais d'un rapport complet, même anonymisé. Développer SEVE sms a exigé un fort investissement, et une partie de celui-ci a déjà été récupéré par d'autres, à moindre coût ...*



- Il manquait un point bref relatif à la conception de DHCM, relative aux modalités d'organisation des équipes d'évaluateurs

Question 7 : quelles informations complémentaires

- Y-a-t-il un service de documentation à la disposition de l'évaluateur ?
 - ✓ *Nous avons une documentation assez complète (sectorielle, réglementaire, propre à SEVE sms), aujourd'hui mise à disposition des évaluateurs par le biais d'une clef USB numérotée remise au moment des missions, la Charte prévoyant le maintien de la confidentialité des éléments qu'elle contient.*
- Pensez-vous assurer une formation continue de vos évaluateurs ?
 - ✓ *Oui, cela a été l'objet de deux séminaires, l'un au mois d'août à Claix d'actualisation des connaissances et de la méthodologie ; le second en novembre à Paris pour faire un retour d'expérience sur les 10 premières évaluations. Nous souhaitons systématiser cette démarche.*
- Quels espaces d'échange mettez-vous à disposition : entre vous et les évaluateurs et entre les évaluateurs ?
 - ✓ *Le site DHCM prévoit la possibilité d'échanges non publics, cette dimension n'a pas encore été activée. Nous sommes preneurs de toute réflexion de votre part : un forum, une FAQ, autre chose ? Nous essayerons de trouver la meilleure formule en fonction de vos attentes précises.*

Ensuite ?

- Si après un moment de réflexion je suis d'accord pour travailler avec vous, comment dois-je faire ? Qui contacte qui et comment ?
 - ✓ *Retournez-nous la Charte signée (original papier, non scanné) et la fiche administrative. Nous vous retournerons une copie signée par nous de la Charte (original papier) et vous proposerons selon les circonstances, en fonction de vos compétences soit une mission avec un Référent Mission expérimenté, soit un stage si nous n'avons pas assez de « terrains » pour vous proposer directement un contrat. A réception des documents, Anne PERSILLON reprendra contact avec vous pour mettre au point votre CV et votre présentation synthétique, qui seront respectivement transmis à nos prospects et mis en ligne sur le site (onglet réseau).*



Cotation

Rappel des niveaux de la cotation : de 1 (mauvais) à 5 (excellent)

1 – Contenus : les contenus abordés étaient-ils ...	(Groupe)
a) complets	4,7
b) clairs	4,7
c) proches de vos attentes	4,3
d) utiles	4,6
2 – Méthode : les méthodes d’animation étaient-elles ...	
a) adaptées au contenu	4,6
b) adaptées au groupe	4,4
c) adaptées à vos attentes	4,6
3 – Intervenants : les intervenants étaient-ils, dans l’ensemble, ...	
a) intéressants	4,8
b) clairs	4,8
c) adéquats par rapport au groupe	4,6
4 – Organisation : l’organisation était-elle adaptée, du point de vue ...	
a) des horaires	4,4
b) de la durée	4,1
c) du lieu	4,2
d) des locaux	4,1
e) de la documentation	4,4
5 – Groupe : comment avez-vous apprécié ...	
a) la composition du groupe	4,4
b) la possibilité d’échanges	3,9

Nous restons à votre disposition, n’hésitez pas à nous contacter.

